Instantons and Four-Manifolds を読む

山田 裕一 Yuichi YAMADA (電気通信大学) 2021年2月

講演の準備中に気づいたことをいくつかメモにまとめました。 わたくしの担当は 4 章 Cones on $\mathbb{C}P^2$.

1 開写像定理

p66の中央辺りで登場する. 無限次元の空間を扱うので、位相(連続性、完備性など)をめぐる議論が必要.

定理 1. 開写像定理

X,Y を Banach 空間(完備ノルム距離空間)とする。 全射の連続線形作用素 $A:X \to Y$ は開写像である。

証明. (Wikipedia の証明に納得したので、それをもとに構成)

Aが X の単位球体を Y の原点の近傍に写すことを示せば良い. U を X の単位球, V を Y の単位球とする.

$$X = \bigcup_{k \in \mathbb{N}} kU$$

であり、*A* は全射なので

$$Y = A(X) = A\left(\bigcup_{k \in \mathbb{N}} kU\right) = \bigcup_{k \in \mathbb{N}} A(kU)$$

である.

(1) ある $k \in \mathbb{N}$ が存在して,A(kU) の閉包は内点をもつ:

$$\exists c \in A(kU), \exists r > 0 \text{ s.t. } B(c,r) \subset \overline{A(kU)}$$

すべてのA(kU)が疎集合 (閉包の内部が空集合) だとすればベールのカテゴリー定理 (Banach 空間は可算個の疎集合の和集合になり得ない) に矛盾するため.

(2) $\delta = r/(2k)$ とする. $V \subset \overline{A(\delta^{-1}U)}$ $v \in V$ とする. $c \in \overline{A(kU)}$ かつ $c + rv \in \overline{A(kU)}$ なので、 $rv \in \overline{A(2kU)}$.

$$rv = (c + rv) - c \in \overline{A(kU)} + \overline{A(kU)} \subset \overline{A(2kU)}$$

A は線形写像なので 1/r をかけて $v \in \overline{A(\delta^{-1}U)}$.

(3) 任意の $y \in Y$ および $\forall \varepsilon > 0$ に対し

$$||x|| < \delta^{-1}||y||$$
 ליכו $||y - Ax|| < \varepsilon$

となる x が存在する.

(4) 任意の $y \in \delta V$ に対して Ax = y となる $x \in 2U$ が存在する. 構成方法:まず (3) により $||x_1|| < 1$ かつ $||y - Ax_1|| < \delta/2$ をみたす x_1 が存在する. 次に, $y - Ax_1$ に対して (3) を適用して

$$||x_2|| < 1/2$$
 ליל $||(y - Ax_1) - A(x_2)|| < \delta/2^2$

となる x_2 が存在する. 以下同様に、帰納的に

$$||x_{n+1}|| < 1/2^n$$
 かつ $||y - A(x_1 + \dots + x_n) - Ax_{n+1}|| < \delta/2^{n+1}$

となる x_{n+1} を取ることができて

$$s_n = x_1 + x_2 + \dots + x_n$$

とすると $\{s_n\}$ はコーシー列である.完備性から s_n はある $x \in X$ に収束し, As_n は y に向かう.A は連続なので Ax = y である.また,

$$||x|| = \lim_{n \to \infty} ||s_n|| \le \sum_{n=1}^{\infty} ||x_n|| < 2$$

(5) (4) は $\delta V \subset A(2U)$ を意味し、 $(\delta/2)V \subset A(U)$ が示された.

2 複素2階ベクトル束について

3章 p47 を読んでいて、講演者陣 から注意喚起があった

 η と ad η が混乱していないか?

少し考えてみた.

Lie 群 SU(2)、その Lie 環 SU(2) は次のように表すことができる

$$\mathrm{SU}(2) = \left\{ g = \begin{bmatrix} z & w \\ -\bar{w} & \bar{z} \end{bmatrix} \middle| z, w \in \mathbb{C}, \ |z|^2 + |w|^2 = 1 \right\}$$

$$\mathrm{su}(2) = \left\{ v = \begin{bmatrix} ix & y \\ -\bar{y} & -ix \end{bmatrix} \middle| x \in \mathbb{R}, y \in \mathbb{C} \right\}$$

Lie 群 G = SU(2) の Lie 環 $\mathfrak{g} = su(2)$ への Adjoint 作用は共役

$$q \circ v = q^{-1}vq$$

SU(2) の \mathbb{C}^2 への作用は、通常の行列とベクトルの積

$$\begin{bmatrix} z & w \\ -\bar{w} & \bar{z} \end{bmatrix} \circ \begin{bmatrix} y_1 \\ y_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} zy_1 + wy_2 \\ -\bar{w}y_1 + \bar{z}y_2 \end{bmatrix}$$

さて、G主東Pに対して

$$\eta = P \times_G \mathbb{C}^2$$
 & ad $\eta = P \times_G \mathfrak{g}$

を比較する.

笹平さんの指摘(改訂): ${\rm ad}\ \eta$ に 1 つの 0 にならない section e がとれるとき、分割は ${\rm ad}\ \eta=\varepsilon\oplus L^{\otimes 2}$ (ε は自明束、L は何らかの複素 line 束)となり、これに対応する η の分解は $\eta=L\oplus L^{-1}$.

 $ad \eta$ に 0 にならない section e がとれたとする。局所的な自明化(座標)でこれを

$$\left\{ x \begin{bmatrix} i & 0 \\ 0 & -i \end{bmatrix} \middle| x \in \mathbb{R} \right\} \subset \operatorname{su}(2)$$

に合わせると、構造群が次の部分群($\cong U(1)$)に制限できる

$$U(1) = \left\{ \begin{bmatrix} z & 0 \\ 0 & \bar{z} \end{bmatrix} \middle| z \in \mathbb{C}, \ |z|^2 = 1 \right\} \subset SU(2)$$

理由

$$\begin{bmatrix} z & w \\ -\bar{w} & \bar{z} \end{bmatrix}^{-1} \begin{bmatrix} i & 0 \\ 0 & -i \end{bmatrix} \begin{bmatrix} z & w \\ -\bar{w} & \bar{z} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} (|z|^2 - |w|^2)i & 2i\bar{z}w \\ 2iz\bar{w} & -(|z|^2 - |w|^2)i \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} i & 0 \\ 0 & -i \end{bmatrix}$$

これを解くと(id を含む成分は) w=0.

これにより、対応する η がある複素 line 東 L とその L^{-1} の和 $L \oplus L^{-1}$ に分解することがわかる.一方 ad η で、e の直交補空間 e^{\perp} への部分群 U(1) の作用を調べると

$$e^{\perp} = \left\{ \begin{bmatrix} 0 & y \\ -\bar{y} & 0 \end{bmatrix} \middle| y \in \mathbb{C} \right\} \subset \operatorname{su}(2)$$

$$\begin{bmatrix} z & 0 \\ 0 & \bar{z} \end{bmatrix}^{-1} \begin{bmatrix} 0 & y \\ -\bar{y} & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} z & 0 \\ 0 & \bar{z} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 & \bar{z}^2 y \\ -z^2 \bar{y} & 0 \end{bmatrix}$$

となるので e^{\perp} は複素 line 東 $(L^{-1})^{\otimes 2}$ となる. L と L^{-1} を交代すれば良い.

疑問:複素平面束(\mathbb{C}^2 束) η は hermite 計量を使って 構造群を U(2) まで制限できる. が、さらに SU(2) まで制限できる場合には、複素 line 東 L とその L^{-1} の和 $L \oplus L^{-1}$ に分解する - (特に $e_1(\eta) = e_1(L) + e_1(L^{-1}) = 0$)のではなかろうか.

が、さらに SU(2) まで制限できる場合には、東変換行列の行列式が $\det = 1$ となるので「determinant line 東 $\det \eta$ 」が自明になり、 $c_1(\eta) = c_1(\det \eta) = 0$. しかし、複素平面東 η が line 東L とその L^{-1} の和 $L \oplus L^{-1}$ に分解するとは限らない。

松尾様, 他の皆様, ご指摘をありがとうございました.

3 いくつかの記号

記号を具体的にイメージするために、 $G = SU(2) \mathfrak{g} = su(2)$ とする.

$$\mathrm{SU}(2) = \left\{ g = \begin{bmatrix} z & w \\ -\bar{w} & \bar{z} \end{bmatrix} \middle| z, w \in \mathbb{C}, \ |z|^2 + |w|^2 = 1 \right\}$$

$$\mathrm{su}(2) = \left\{ v = \begin{bmatrix} ix & y \\ -\bar{y} & -ix \end{bmatrix} \middle| x \in \mathbb{R}, y \in \mathbb{C} \right\}$$

(有向) 4次元多様体 M の座標 $U \cong \mathbb{R}^4 = \{(x_1, x_2, x_3, x_4)\}$ 上で (局所的に)

$$\Omega^0 = \{f\}, \quad f = f(x_1, \dots, x_4)$$

$$\Omega^1 = \{ \mu = f_1 \, dx_1 + \dots + f_4 \, dx_4 \}$$

$$\Omega^2 = \{ \omega = f_{12} \, dx_1 \wedge dx_2 + \cdots + f_{34} \, dx_3 \wedge dx_4 \}$$

$$\Omega_{+}^{2} = \{\omega^{+} = f_{12} \sigma^{12} + f_{13} \sigma^{13} + f_{14} \sigma^{14} \}, \quad \sigma^{12} = dx_{1} \wedge dx_{2} + dx_{3} \wedge dx_{4}$$

$$*\omega^{+} = \omega^{+} \qquad \qquad \sigma^{13} = dx_{1} \wedge dx_{3} + dx_{4} \wedge dx_{2}$$

$$\sigma^{14} = dx_{1} \wedge dx_{4} + dx_{2} \wedge dx_{3}$$

$$\Omega_{-}^{2} = \{\omega^{-} = f_{12} \alpha^{12} + f_{13} \alpha^{13} + f_{14} \alpha^{14}\}, \quad \alpha^{12} = dx_{1} \wedge dx_{2} - dx_{3} \wedge dx_{4}$$

$$*\omega^{-} = -\omega^{-} \qquad \qquad \alpha^{13} = dx_{1} \wedge dx_{3} - dx_{4} \wedge dx_{2}$$

$$\alpha^{14} = dx_{1} \wedge dx_{4} - dx_{2} \wedge dx_{3}$$

G主東 P に対して

$$\eta = P \times_G \mathbb{C}^2$$
 は \mathbb{C}^2 東 ad $\eta = P \times_G \mathfrak{g}$ は su(2) 東

例えば、 $\Omega^2_+(\mathrm{ad}\eta)$ の元は、局所的には次のような形をしている

$$\begin{bmatrix} i\omega_{11}^+ & \omega_{12r}^+ + \omega_{12i}^+ \\ -\omega_{21r}^+ + \omega_{21i}^+ & -i\omega_{22}^+ \end{bmatrix}$$

各成分 ω_{ij*}^+ は Ω_+^2 の元 $f_{12} \sigma^{12} + f_{13} \sigma^{13} + f_{14} \sigma^{14}$ の形

ゲージ群:
$$\mathcal{G} = C^{\infty}(M,G) = C^{\infty}(M,\mathrm{SU}(2))$$

ゲージ変換 (${\mathcal G}$ の元) a cross section of Aut $\eta = P \times_G G$

局所的には
$$z,w:U \to \mathrm{SU}(2)$$
 とみて $g=\begin{bmatrix} z & w \\ -\bar{w} & \bar{z} \end{bmatrix}$ $(|z|^2+|w|^2=1)$

$$\operatorname{su}(2) = \left\{ v = \begin{bmatrix} ix & y \\ -\bar{y} & -ix \end{bmatrix} \middle| x \in \mathbb{R}, y \in \mathbb{C} \right\}$$

 $\Omega^0(\text{ad }\eta)$ の元 (局所的に $U \subset M^4$)

 $f_x, f_{y_1}, f_{y_2}: U \to \mathbb{R}, \quad (f_y = f_{y_1} + i f_{y_2}: U \to \mathbb{C})$ とみて

$$u = \begin{bmatrix} if_x & f_{y_1} + if_{y_2} \\ -f_{y_1} + if_{y_2} & -if_x \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} if_x & f_y \\ -\overline{f_y} & -if_x \end{bmatrix}$$

$$\Omega^{1}(\text{ad }\eta)$$
 の元 (局所的に)
$$A = \begin{bmatrix}
i\mu_{x} & \mu_{y_{1}} + i\mu_{y_{2}} \\
-\mu_{y_{1}} + i\mu_{y_{2}} & -i\mu_{x}
\end{bmatrix} = \begin{bmatrix}
i\mu_{x} & \mu_{y} \\
-\overline{\mu_{y}} & -i\mu_{x}
\end{bmatrix}$$

ad η の接続 D = d + A

$$\begin{array}{lll} Du & = & du + [A,u] \\ & = & \begin{bmatrix} idf_x & df_y \\ -\overline{df_y} & -idf_x \end{bmatrix} & df_y = df_{y_1} + idf_{y_2} \\ & & + \begin{bmatrix} i\mu_x & \mu_y \\ -\overline{\mu_y} & -i\mu_x \end{bmatrix} \begin{bmatrix} if_x & f_y \\ -\overline{f_y} & -if_x \end{bmatrix} - \begin{bmatrix} if_x & f_y \\ -\overline{f_y} & -if_x \end{bmatrix} \begin{bmatrix} i\mu_x & \mu_y \\ -\overline{\mu_y} & -i\mu_x \end{bmatrix} \end{array}$$

問:可約接続とは、局所座標でいうと どんな接続なのだろうか、

$$A = \begin{bmatrix} i\mu_x & 0 \\ 0 & -i\mu_x \end{bmatrix}$$
 のような接続($\mu_y = 0$)だろうか?

変分の方法 $(s=1 \in G$ の近くで)

3章の p49 ↑ l4, 4章では p65 ↓ l5

 $s \to 1 + \delta_s$

 $s^{-1}Ds$ \longrightarrow $(1-\delta_s)D(1+\delta_s)=D-\delta_sD+D\delta_s+(2$ 次以上) D は "微分" 作用素であり、 $u\in\Omega^0(\eta)$ に対して Leibniz 則

$$(Ds)(u) = D(su) = (D(s))u + s(Du)$$

があり、上記の項 $D\delta_s$ は $D\delta_s = D(\delta_s) + \delta_s D$ となる。結果的に 変分は

$$s^{-1}Ds \longrightarrow D - \delta_s D + D\delta_s + (2$$
 次以上)
= $D - \delta_s D + D(\delta_s) + \delta_s D + (2$ 次以上)
= $D + D(\delta_s) + (2$ 次以上)

(違うかも知れません.)

謝辞

研究集会「微分トポロジー」世話人の丹下基生氏(筑波大), 安部哲也氏(立命大)に感謝いたします.